



Доклад



Лонгитюдное исследование как новый методологический подход к изучению некоммерческого сектора*

Ирина КРАСНОПОЛЬСКАЯ (НИУ ВШЭ)

Ирина КОРНЕЕВА (НИУ ВШЭ)

Юлия СКОКОВА (НИУ ВШЭ)

8 Апреля, 2022

10:00 – 11:30

Модератор: Татьяна Щеглова (НИУ ВШЭ), Ильяс Латыпов (НИУ ВШЭ)

* Исследование реализовано при поддержке факультета социальных наук, Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"

АКТУАЛЬНОСТЬ

- ✓ Сектор некоммерческих организаций и сфера благотворительности активно развиваются - появляются российские фонды с годовым объемом пожертвований более 1 млрд руб., практически в каждой сфере социальных проблем имеются НКО, работающие на их устранение и профилактику
- ✓ Тем не менее данных о размере, структуре и реальном состоянии некоммерческого сектора сегодня недостаточно. Они необходимы для принятия обоснованных управленческих решений как на уровне доноров (государства, бизнеса, частных граждан), так и на уровне самих НКО
- ✓ Имеющиеся официальные данные Минюста РФ и Росстата, а также данные опросов НКО (ЦИГОНС ВШЭ, Циркон, ФОМ) имеют несколько основных недостатков:
 - отражают ситуацию по НКО в целом, включая зарегистрированные, но не действующие организации
 - включают все возможные организационно-правовые формы (политические партии, садово-дачные товарищества, ТСЖ и проч.)
 - не отражают реально действующий сектор НКО, выполняющих функции гражданского общества
 - не сопоставимы во времени
 - не оперативны и затратны - сбор, обработка и отчеты требуют много времени и ресурсов
 - не включают актуальную прикладную повестку НКО



Необходим новый методологический подход к сбору данных о состоянии некоммерческого сектора



ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Примеры:

Nonprofit Organization Research Panel (George Mason University)

300-600 НКО в США

The Grantee Voice panel (Center for Effective Philanthropy)

700 НКО в США, подвыборки по географии, направлению работы и размеру

Nonprofit Management Research Panel (SEI Investments Company)

160 крупных НКО в США

Аналоги:

Giving in the Netherlands panel

панельное исследование благотворительной и волонтерской деятельности домохозяйств

Philanthropy Panel Study, PPS
(The Indiana University Lilly Family School of Philanthropy)

панельное исследование благотворительной и волонтерской деятельности домохозяйств



ЛОНГИТЮДНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ «ПУЛЬС НКО»

Партнерский проект НИУ ВШЭ и Фонда **НУЖНА ПОМОЩЬ**

Сайт проекта: <https://pulsngo.ru/>

ПУЛЬС НКО – это...

регулярный онлайн-опрос одних и тех же НКО (не менее 300) 2 раза в год по темам:

- уровень организационного развития НКО
 - состояния сектора НКО
- + короткие тематические блиц- опросы (раз в 2 месяца)

Принципы исследования

- **bottom-up:** участие НКО и экспертов в повестке исследований
- **открытость:** данные и результаты онлайн-опросов открыты для внешних исследователей и экспертов
- **оперативность:** данные и результаты публикуются в течении месяца после каждого опроса

Что дает?

- достоверные, лонгитюдные и регулярно обновляемые данные о секторе НКО
- мониторинг состояния НКО и выявление трендов
- возможность формирования стратегий по развитию НКО с опорой на данные



РЕКРУТИНГ УЧАСТНИКОВ ПАНЕЛИ

КАНАЛЫ ИНФОРМИРОВАНИЯ

- Социальные сети (собственные посты + репосты экспертов)
- База email адресов НКО + рассылка по базам адресов экспертов
- Анонсы в профильных СМИ (АСИ, Филантроп, Душевная Москва и др.)
- Рассылка по региональным ресурсным центрам



САЙТ ПРОЕКТА

<https://pulsngo.ru/>

- Все каналы ведут на сайт проекта
- Сайт содержит информацию о проекте: цель, формат и значимость участия, бонусы
- Форма регистрации на сайте: контакты (тел., email), название НКО, регион, направление деятельности



ЛИЧНЫЙ КОНТАКТ

Личный обзвон и договоренность с НКО, кто оставил контакты на сайте проекта

УЧАСТНИКИ ПРОЕКТА И ОПИСАНИЕ ВЫБОРКИ

ВЫБОРКА: Организации гражданского общества – зарегистрированные НКО (кроме политических партий) и незарегистрированные инициативы, которые занимаются общественно полезной деятельностью

Число заявок

591



Участники проекта

531



Прошли опрос

377



Организационно-правовая форма:

- фонды – 30%
- АНО – 29%
- общественные организации – 27%



Регион регистрации:

- 64 российских региона, 33% зарегистрированы в Москве



Направления деятельности:

- социальные услуги и помощь социально уязвимым группам населения – 36%,
- спорт, ЗОЖ, досуг и рекреация – 12%
- развитие благотворительности, волонтерства и некоммерческого сектора – 12%



Объем финансирования:

- до 1 млн – 30%
- 1-3 млн – 16%
- 3-5 млн – 12%
- 5-10 млн – 9%
- 10-20 млн – 10%
- 20-50 млн – 7%
- 50-100 млн – 4%
- более 100 млн – 5%



Число сотрудников:

- 0-2 чел. – 41%
- 3-5 чел. – 24%
- 6-10 чел. – 16%
- более 11 чел. – 19%



Размер НКО:

- небольшие – 55%
- средние – 33%
- крупные – 11%



ИССЛЕДОВАНИЕ «ОЦЕНКА УРОВНЯ ОРГАНИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НКО»

Цель – оценить уровень организационного развития НКО, вывить сильные и слабые стороны НКО как организаций и определить потенциальные точки роста

Уровень организационного развития НКО:

- отражает организационные возможности достижения миссии и целей НКО
- говорит об устойчивости организации

12 показателей

1. стратегия и планирование
2. управление организацией
3. организационная культура

4. проекты и мероприятия
5. сотрудники
6. волонтеры

7. финансовая устойчивость
8. внешние коммуникации
9. адвокация

10. работа с рисками
11. открытость изменениям
12. оценка и мониторинг

Индивидуальный отчет

Сравнение индивидуальных значений с ответами по всем ответившим



достижения



сильные стороны, как и у остальных НКО



РЕКОМЕНДАЦИИ!

слабые стороны, требующие внимания в первую очередь



РЕКОМЕНДАЦИИ!

слабые стороны, как и у остальных НКО

ОБРАЗЕЦ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОТЧЕТА

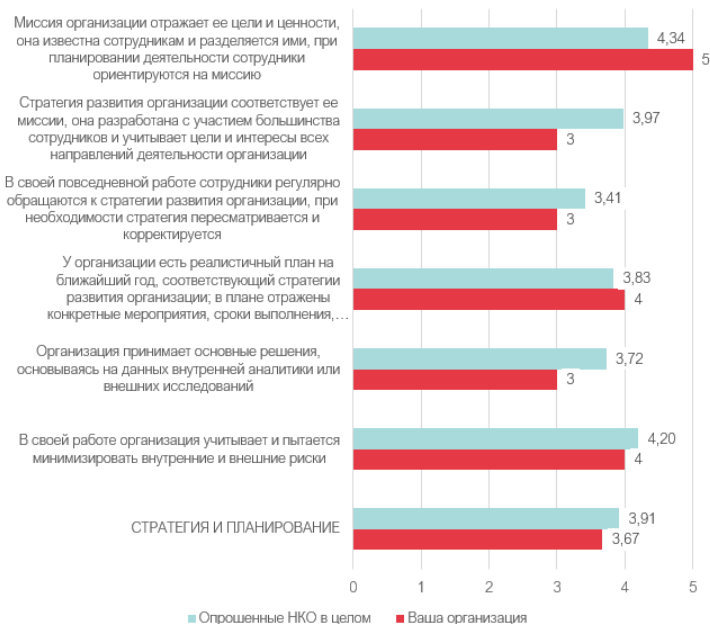
1. СТРАТЕГИЯ И ПЛАНИРОВАНИЕ

Показатель *Стратегия и планирование* характеризует степень опоры организации на ее миссию и ценности, принятие решений, основанных на данных, и умение учитывать риски.

Значение показателя Стратегия и планирование по всем опрошенным НКО – 3.91 балла из 5

Наиболее сильные стороны в Стратегии и планировании среди всех опрошенных НКО – это наличие миссии организации, которая отражает ее цели и ценности, и учет рисков в работе организации. Более слабой стороной является то, что в своей работе НКО в меньшей ориентированы на стратегию развития организации.

Этот показатель ниже у вашей организации и составляет 3.67



- Миссия
- Стратегия
- Цели
- Оперативное планирование
- Решения, основанные на данных
- Учет рисков в работе

К числу **достижений** вашей организации по показателю Стратегия и планирование, где значения вашей организации выше средних значений, относится:

- ориентация на миссию в работе организации

Ваши **сильные стороны** в Стратегии и планировании **наравне с НКО в целом**:

- наличие конкретного и реалистичного плана работы на ближайший год
- учет и минимизация внутренних и внешних рисков в работе

Ваши **слабые стороны** в Стратегии и планировании, **требующие внимания в первую очередь**:

- отсутствие рабочей версии стратегии развития организации

Рекомендация: Разработка стратегии развития организации с фиксацией ключевых долгосрочных целей необходима для достижения миссии организации. План должен отражать интересы и цели всех направлений деятельности вашей организации, быть реалистичным и учитывать текущую ресурсную обеспеченность. Пригласите коллег и ключевых партнеров к совместной разработке стратегии развития организации. Стратегический план должен быть рабочим, то есть использоваться на уровне текущих процессов и планирования.

- низкий уровень использования данных и аналитики при принятии управленческих решений

Рекомендация: Использование данных внутренней аналитики или внешних исследований существенно повышает обоснованность принимаемых управленческих решений. Вы можете (1) определить перечень показателей внутренней работы НКО, данные по которым важны для управления организацией и конкретных направлений, (2) определить источники получения таких данных, (3) разрабатывать и корректировать управленческие решения с учетом получаемых данных. Для данных внешних исследований или данных статистики – аналогичная последовательность.

Так же, как и по НКО в целом, к числу ваших **слабых сторон** в Стратегии и планировании относится:

- стратегии развития не учитывается в повседневной деятельности сотрудников

Рекомендация: Стратегия развития организации должна быть рабочим документом, на который ориентируются сотрудники в своей повседневной работе. Стратегия развития должна давать всем сотрудникам общее представление о том, куда стремится организация и как этого можно достичь. Стратегический план может быть пересмотрен при изменении внешних условий, вашей ресурсной обеспеченности или при возникновении иных влияющих факторов.



ОБЩИЙ УРОВЕНЬ ОРГАНИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НКО

3,57

22%

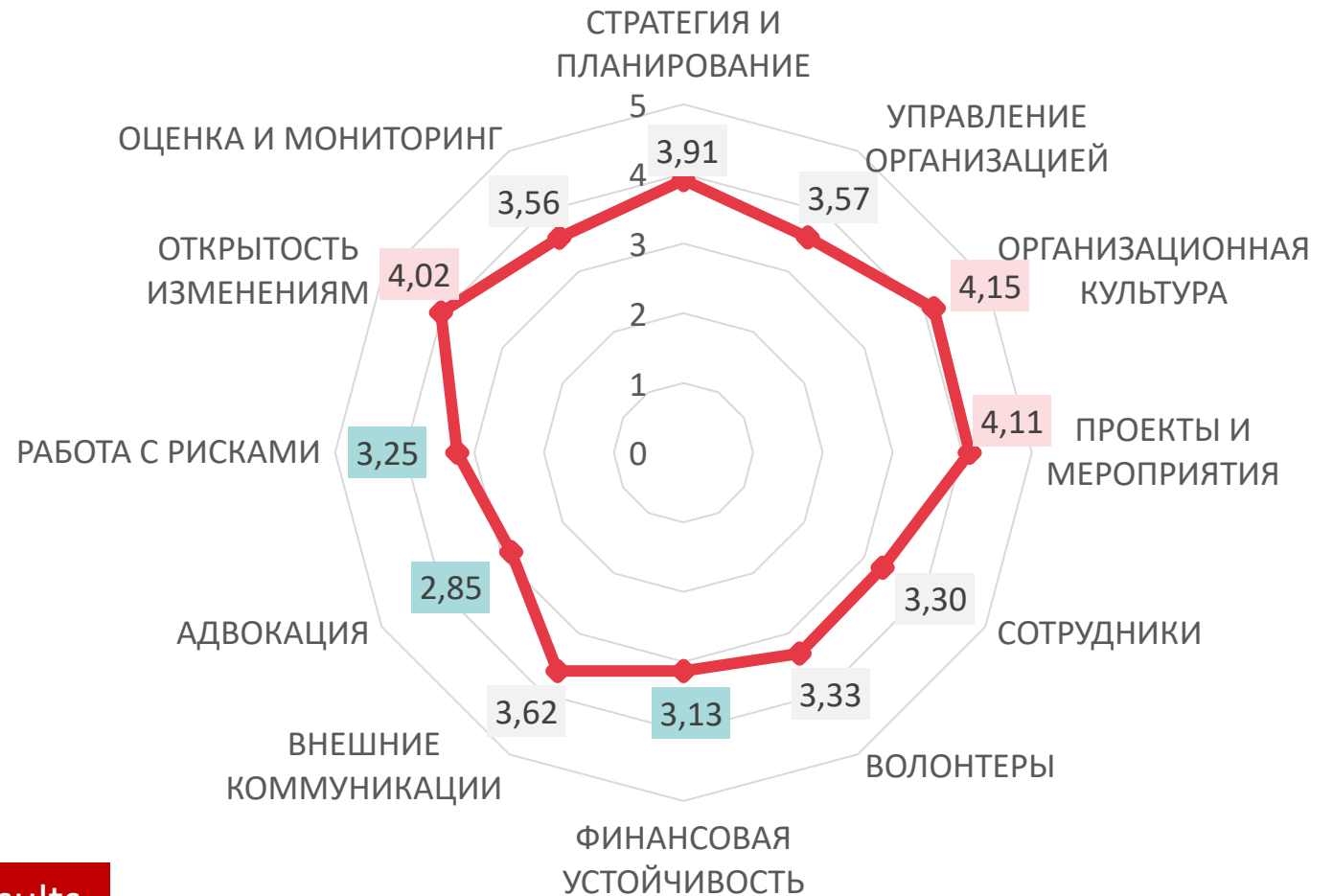
Высокий уровень
(4-5 баллов)

63%

Средний уровень
(3-4 балла)

16%

Низкий уровень
(1-3 балла)



Подробные результаты: <https://pulsngo.ru/results>



ВЫВОДЫ. КРАТКО

- Уровень организационного развития опрошенных НКО находится на среднем уровне. Большая часть (63%) относится к группе «среднего» уровня организационного развития. Это говорит как о возможном большом потенциале, так и о возможности «замирания» или стагнации. Уверенно «сильных», как и совсем «слабых» организаций значительно меньше
- Различия между крупными, средними и небольшими по размеру НКО наиболее ярко проявляются не только в финансовой устойчивости, но и в сотрудниках, внешних коммуникациях, работе с рисками. Финансы – производная от эффективного управления. Фандрайзинговый план имеет лишь 20%, 26% имеет оформленную стратегию развития
- «Замирание» или стагнация возможны за счет высоких рисков – нехватки сотрудников и финансов
- Потенциал роста возможен за счет работы в «слабых» областях управления организацией – в первую очередь, в области стратегического планирования, работы с рисками, развития внешних коммуникаций и т.д.
- Результаты исследования как 1) инструмент самодиагностики НКО и 2) основа для ресурсных и инфраструктурных организаций по направлениям поддержки, повышающим уровень организационного развития НКО



ОГРАНИЧЕНИЯ

Результаты отражают уровень организационного развития части российского некоммерческого сектора на основе самооценок НКО, которые прошли опрос



Самоотбор

результаты отражают только данные по тем, кто ЗАХОТЕЛ принять участие в проекте и ОТВЕТИЛ на анкету



Самооценка

результаты отражают как сами НКО оценивают положение дел в своей НКО
«объективные» метрики на большой выборке невозможны



Выбор респондента

руководитель может не знать обо всех процессах внутри НКО



МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВЫВОДЫ

СЛОЖНОСТИ	РЕШЕНИЯ
Рекрутинг участников	<ul style="list-style-type: none">• Заинтересовать участников (дополнительные бонусы – индивидуальный отчет, консультации, вебинары, карта участников)• Сформировать доверие (партнеры из НКО, практики-эксперты проекта)
Выборка	<ul style="list-style-type: none">• В условиях отсутствия возможности сформировать «чистую» репрезентативную выборку решение – экспертное определение квот, в т.ч. на основе статистики
Удержание участников	<ul style="list-style-type: none">• Поддержание заинтересованности участия через открытость результатов и демонстрацию из пользы• Личный контакт, в т.ч. через телеграм-канал• Бонусы за участие

Читайте о результатах
исследования на сайте pulsngo.ru



ВЫСШАЯ ШКОЛА
ЭКОНОМИКИ

НУЖНА ПОМОЩЬ

